

Experiencias y desafíos de implementar clientes de OGC API en Javascript

Iván Sánchez Ortega



IDERA

Infraestructura de
Datos Espaciales de la
República Argentina

¡Gracias Male!

1983 - Malena Libman - 2021

Experiencias y desafíos de implementar clientes de OGC API en Javascript

Iván Sánchez Ortega



OpenStreetMap
Foundation



OSGeo



Soy miembro de número de OSGeo

pero

no represento a OSGeo

y

mis opiniones **no** son necesariamente las
opiniones oficiales de OSGeo

Iván, 2019:

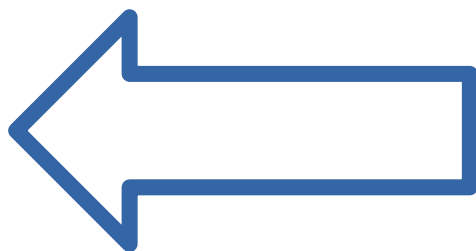
«Lo abierto y lo cerrado que uno es capaz de concebir depende de lo abierto y lo cerrado que uno haya visto y experimentado en su vida»



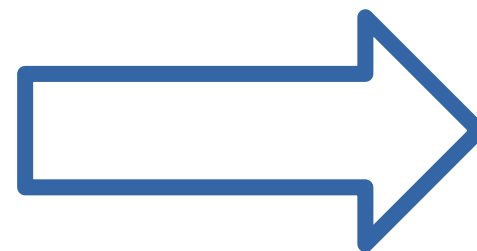
ISO no concibe
no cobrar por descarga



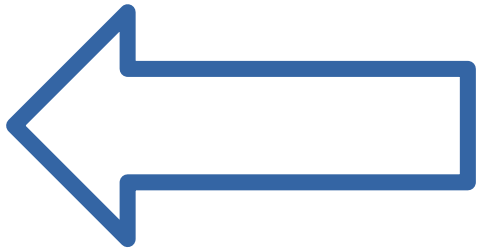
IETF no concibe
membresía cerrada



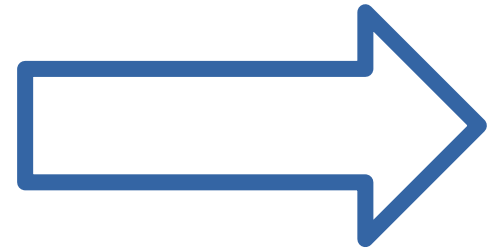
Más cerrado



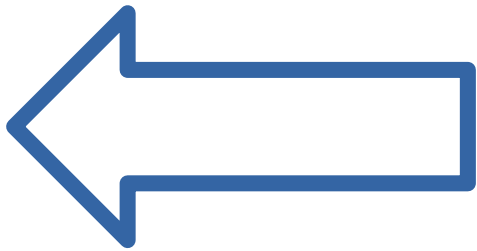
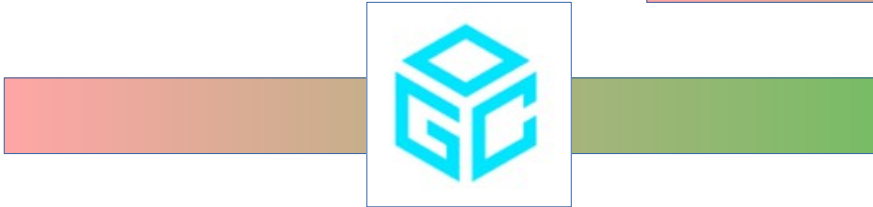
Más abierto



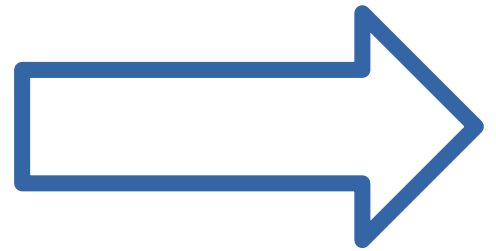
Más cerrado



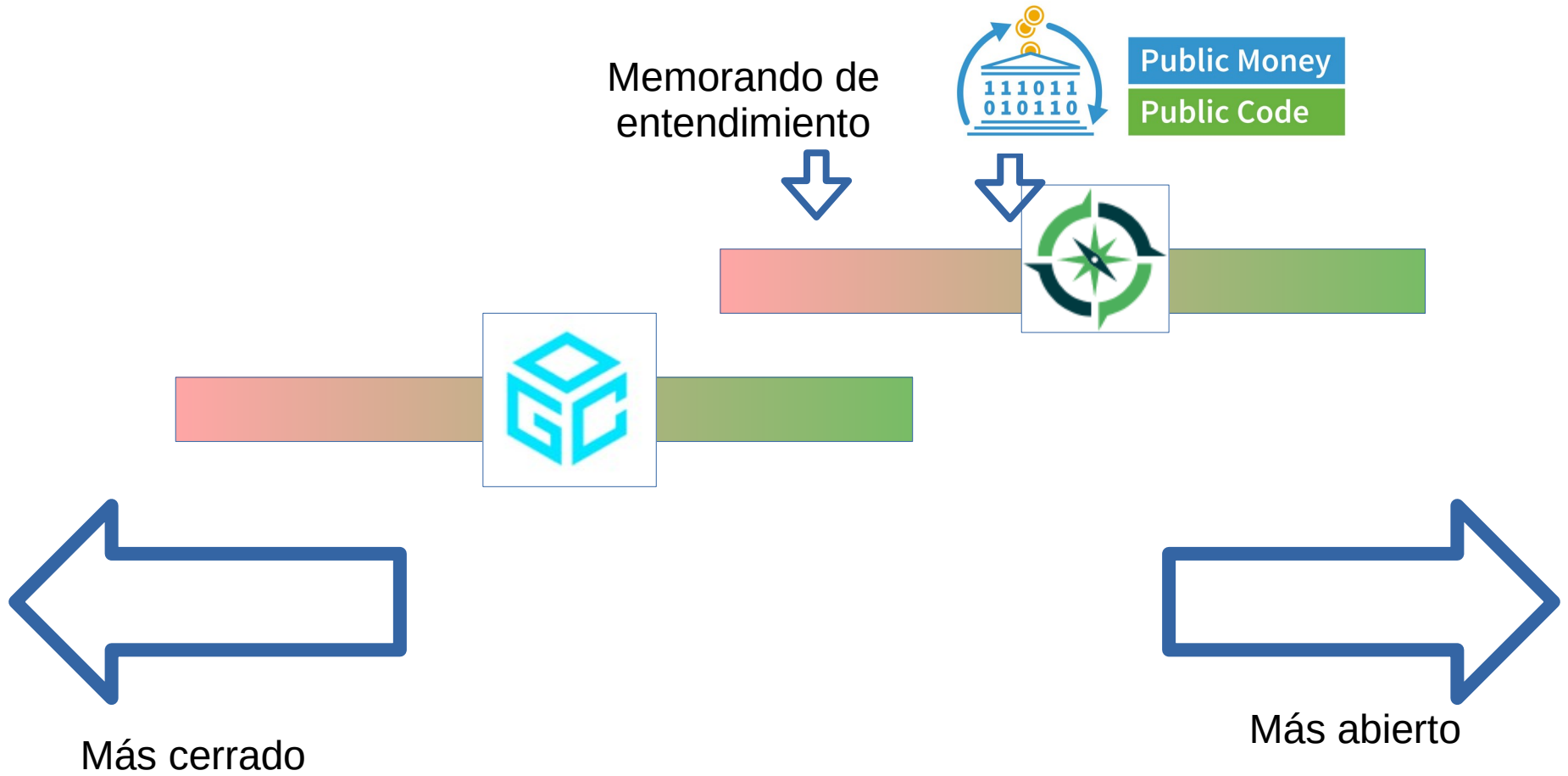
Más abierto



Más cerrado



Más abierto





Public Money

Public Code

«Queremos una legislación que permita que el software desarrollado para el sector público y financiado con recursos públicos esté disponible públicamente bajo una licencia de Software Libre y Código Abierto. Si es dinero público debería ser también código público.»

<https://publiccode.eu/es>

</politica>

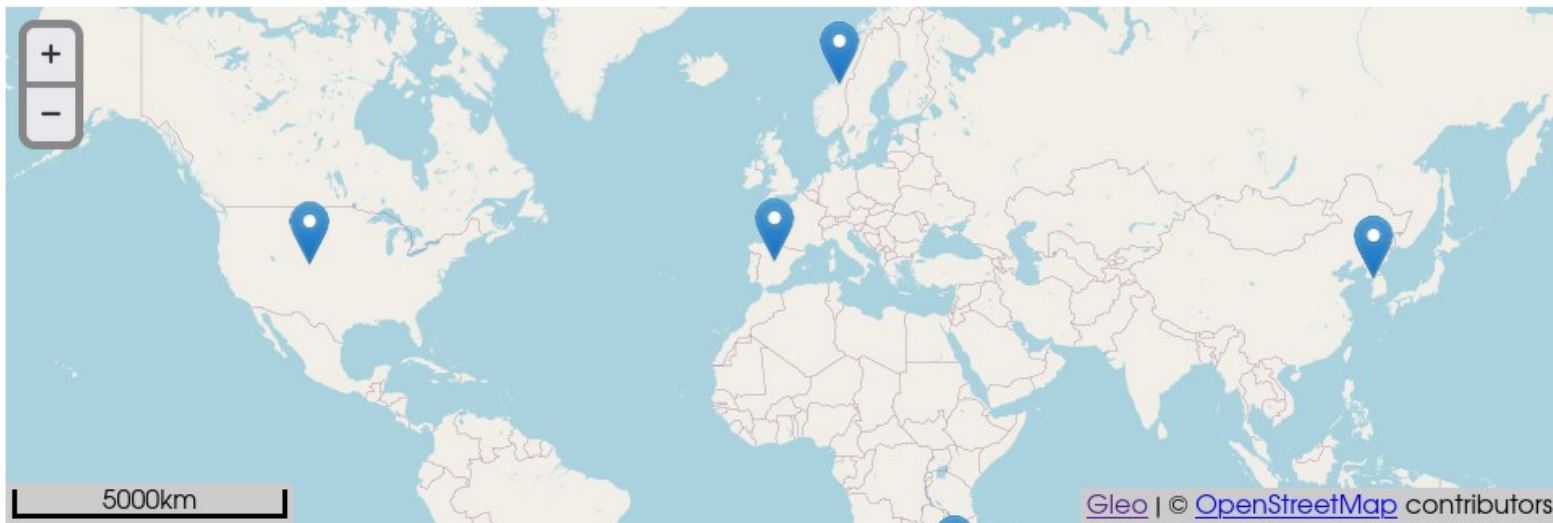
<script type='text/javascript'>

Iván, 2019-2020:

«No entiendo la arquitectura WebGL de OpenLayers ni de MapboxGL/MapLibreGL, así que voy a reinventar la rueda»

gleo

Reinventing WebGL maps



<https://gitlab.com/IvanSanchez/gleo>

¡Hora de demos en vivo!



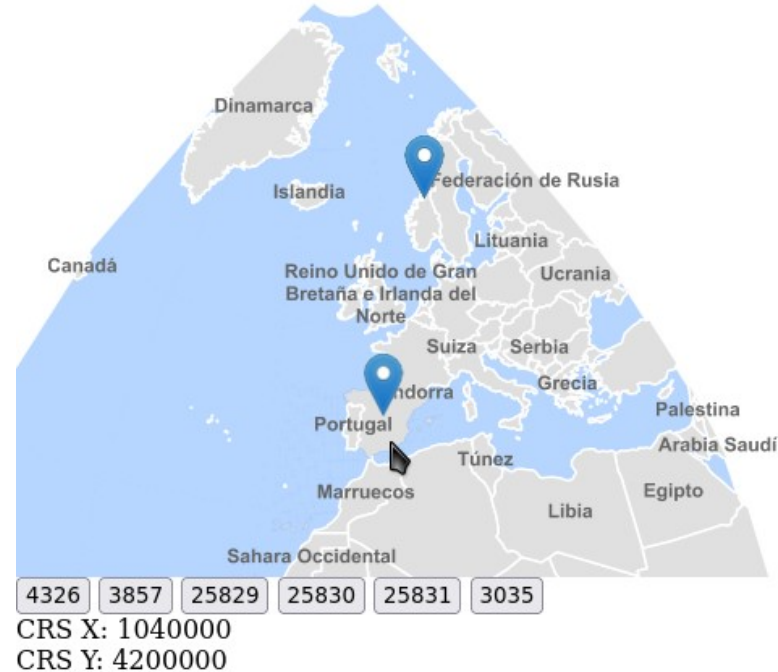
4326 3857 3995 LCC sinusoidal mollweide 25830

<https://gitlab.com/IvanSanchez/gleo/-/blob/master/browser-demos/17-proj.html>

Iván, Enero 2022:

«Voy a implementar WMS en Gleo»

¡Hora de demos en vivo!



<https://gitlab.com/IvanSanchez/gleo/-/blob/master/browser-demos/25-wms-ign.html>

Iván, Enero 2022:

«Voy a implementar WMS en Gleo»

Iván, Febrero 2022:

«Anda, un codesprint de OGC+OSGeo el mes que viene. Voy a probar a implementar OGC API en Gleo»

¡Hora de demos en vivo!



4326 3857
CRS X: -1.6000000000000227
CRS Y: 32.400000000000006

<https://gitlab.com/IvanSanchez/gleo/-/blob/master/browser-demos/35-ogcapi-maps-ecere.html>

Comparación cliente WMS vs cliente OGC API

| WMS | OGC API Maps |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• 265 líneas de código• Parsear XML (+20 líneas)• Necesario gestionar estilos (+20 líneas)• Atribución con texto plano y URL | <ul style="list-style-type: none">• 225 líneas de código• Parsear JSON y seguir documentos• No necesario gestionar estilos• Atribución sin formato (¿plano? ¿HTML? ¿Markdown?) |
| <ul style="list-style-type: none">• 80-100 líneas compartidas• Mismo problema de inversión de ejes (“WMS 1.3.0”, XY vs YX) | |

Conversación Iván-Gobe, marzo 2022:

Iván: ¿Por qué los CRS se identifican con una URL en vez de con una cadena corta como “EPSG:4326”?

Gobe: ¿Has trabajado con WMS 1.3?

Iván: Vale.

Idealmente:

Un CRS se identifica por una cadena de PROJ.

Triste realidad:

- Cadena de PROJ
- **Cadena de OGC API (URL)**
- **Orden de ejes (para servicios OGC)**
- Función distancia
- Modo de teselado (X/Y/XY) y período
- Límite (bbox) y escala útiles
- (¿Quizás?) una geometría de antimeridiano

Iván, Abril 2022:

«Anda, un codesprint de OGC+OSGeo el mes que viene. Voy a probar a implementar OGC API de Teselas en Gleo»

Expectativa

- Mismos metadatos que OGC API Mapas
- Varios CRS por colección, una pirámide por CRS
- Teselas de mismo tamaño en toda la pirámide (¡como Leaflet!)

OGC API Teselas

Expectativa

- Mismos metadatos que OGC API Mapas
- Varios CRS por colección, una pirámide por CRS
- Teselas de mismo tamaño en toda la pirámide (¡como Leaflet!)

OGC API Teselas

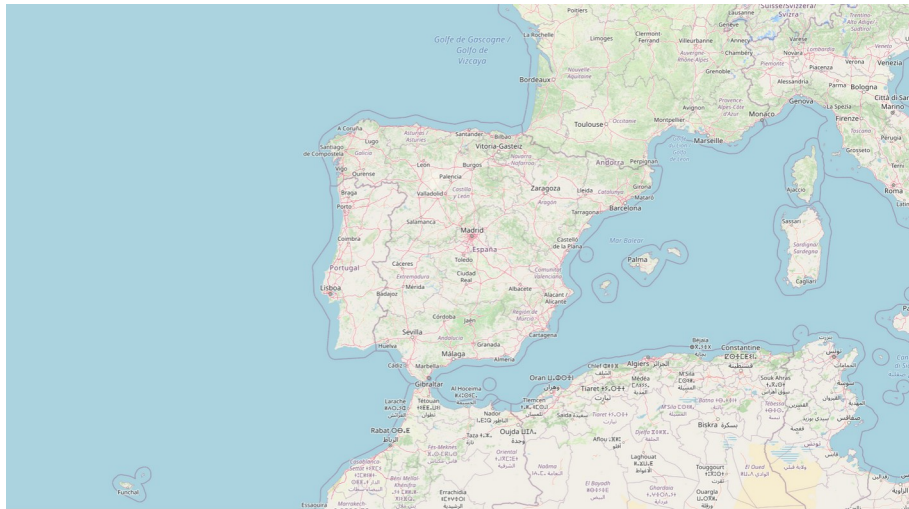
- Mismos metadatos que OGC API Mapas
- Varios CRS por colección
- Varias pirámides por CRS
- En una pirámide, tamaño de teselas depende del nivel de la pirámide
- En un nivel de pirámide, tamaño de teselas depende de la fila

¡Problemas insalvables!

- ¿Cómo decidir la pirámide correcta para un CRS?
 - ¿Cuándo se da esto? ¿Se usa para estilos? ¿Resoluciones de símbolos? ¿Formatos de imagen? Estilos y formatos van por otros metadatos
- Usar teselas de tamaños distintos dependiendo de la fila sencillamente rompe el almacenaje en memoria de esas teselas
 - O genera artefactos inevitables

¡Hora de demos en vivo!

En pantalla



Texturas internas



<https://gitlab.com/IvanSanchez/gleo/-/blob/master/browser-demos/18-tile-textures.html>

Yo entiendo por qué se permite esto, pero:

- Mi código debe poder elegir (él sólo) la pirámide para un CRS dado.
- Mi código debe reutilizar texturas en hardware antiguo (o poco potente); tamaños distintos en niveles distintos rompen esto.
- Es sencillamente **imposible** almacenar teselas de tamaño variable según fila sin provocar artefactos

Conclusiones de Iván: 1

El poder participar en eventos de OGC **sin burocracia** de por medio es **fantástico**, y muestra voluntad de OGC de hacer sus procesos más participativo

Conclusiones de Iván: 2

Comparado con WMS/WFS/etc, las APIs OGC son más digeribles para el desarrollador

SOAP → REST
PDF → swagger
XML → JSON
etc

Conclusiones de Iván: 3

Las APIs quieren cubrir casos de uso complejos y/o específicos.

Por desgracia, esto **complica la implementación básica.**

Conclusiones de Iván

- Más fácil participar: *¡bien!*
- Tecnologías no obsoletas: *¡bien!*
- Casos de uso complejos: *¡mal!*

Fin.

Iván Sánchez Ortega
<https://ivan.sanchezortega.es>